



高雄獎展場一隅。(攝影：經典攝影工作坊)

寫給 過去、現在 及 未來的參賽者

「高雄獎」二十週年評審感想

文 / 陳宏星 (複審委員、藝評人)

「高雄獎」開辦至今已邁入第二個年頭。本屆雖有特殊的時間紀念價值，卻沒有特殊的藝術紀念性。理由很簡單，此獎項並非提名式的賽事（如「台新獎」），所有具意願者均可自行報名。因此，主辦單位無法事前凝聚任何的共識與期待，一切均在驚喜與失望的拋物線中發生。參賽件數的多寡並不與品質的優劣成正比，其結果就有點像上帝手中的骰子，我們永遠猜不到點數的大小。

雖說如此，評審們是一件事情的先知，那就是我們確定會看到時下藝術的流行，卻不一定可以理出未來藝術的趨勢。回首這二十年走過的路，樣式來來去去，流行的卻很少成為經典。為此，與其整理拼貼本屆的時尚脈絡，還不如借此機會給予一些良心的提點，不是希望參賽者依此找到得獎的策略，而是期待各位做出真正的好作品。因此，以下所寫的是觀察，也是建議；針對現在，但也寫給過去及未來。

首先恭喜本屆五位「高雄獎」得主，你們是多數評審們的共同交集，雖然不是一致性的同意，但你們代表了參賽的最高指標，並非因為作品的完成度與完整度，而是我們窺見了你們未來的可能性。這未來同時也是一份責任，你們從此肩負著藝術界的期待與希望，必須努力成為臺灣未來優秀的藝術家。

我們深知參賽者絕大多數為青年（在學）創作者，雖說年輕是你們的本錢，卻絕非創作的資本，因此我們並不奢望作品會有深刻的洞見與成熟度，

而比較期待能夠看到衝撞既定價值體系的純真與勇氣。但遺憾的是，常見的卻是天真與追隨流行的默契，所以如果你們想成為一位好藝術家，不想把自己的心血視為單純的商品，請遠離飯店型藝術博覽會的誘惑，因為那裡所營造出來的品味不會是「高雄獎」所要捍衛的價值。

在你們急於找到屬於自己的造型與風格之前，首先請先自問「什麼是一件好作品？」如果你們無法回答這個問題，請停下你們的創作，因為你們心中沒有理想的典型。這問題跟自問心中最喜歡的作品是不一樣的，它不在於過去，而在還未發生的將來。所以請想像這抽象的前景，因為它將帶給你們具體的現在，讓你們看到成功或失敗的背影。

此外，在你們自覺找到屬於個人的造型與風格時，請勿自喜，因為就像寫字一樣，寫久了字跡自然就具個人特色，沒有什麼難度與了不起。重要的是自問你們的造型跟藝術有何關係？如果回答不出這問題，也請再次停下你們手邊的創作，捨棄造型所帶給你的愉悅，勿在自己所製造的圖（影）像中迷失了自己，因為如果對藝術沒有看法，光是造型與圖（影）像並不足以成就藝術。

作為藝術家，你們必定熟悉創作所使用的材料與媒介，但比這更重要的是思索為何使用某特定媒材的理由，不要讓拿手變成慣習，阻礙了造型與媒材間的辯證關係。藝術的意義部份來自於媒材這基底，對於它的反思曾經是藝術本體探尋的路徑，不要僅把它視為是達成目的之工具，其自身便可以探求之標的。

造型的意義常來自與過去造型的對視，因此藝術的歷史不僅僅只是個曾經，它還間接形塑了現在與未來，端看你們如何對這過去表態。所謂的「創新」便是你們面對它時成功之對峙，沒有這層次的標新立異只會是花拳繡腿。想要在踏入這江湖時有個漂亮的起手式，就不能不認真面對前人的招式。

上述一切均為基本功，想要直接跳過上擂台，只會讓自己躺著下台。沒有蹲過這些馬步，



李婷歡 《圓的想像系列：空間》 兩段video、膠帶、捲尺、iPad 10分16秒 20x14x5.5cm 2015 (2016高雄獎觀察員獎)

重要的社會議題也不會使你們的下盤變得穩固，因為成功的轉化並不易，多數只犧牲了藝術、模糊了議題。「關係美學」很容易，「限地創作」常無力，「異國情調」不討喜，「田野調查」最後只是傷心回憶。「藝術性」的缺席是主因，沒有這藝術本位精神，你們的創作只會淪為膚淺的報導，點綴著或多或少的問題。

雖說徬徨、無奈與現實的困境常是壓垮你們的主因，但喃喃自語、獨我式的圖騰、個人記憶

之拼貼並非是創作唯一的修辭法。哪一位藝術前輩沒有經歷過這些？藝術如果還具有值得我們捍衛其存在的價值，不就是因為它超越了個體性的存在，展現了足以讓全體感動、反思與自省的力量嗎？那才是藝術應有的高度，如果沒有高度，藝術還不如設計。所謂的「好」，就是這高度所展現的向度。透過你們的作品，讓我們看到人生與這世界更廣的面向。

如果你們這次沒有得獎，請不要嘆息，因

為時間才是最終的評審。自覺不公的，歷史自然會選給你們道理。獎項只是一次鼓勵，它不預言得獎者未來的榮景，更不預設未得獎者將來的能力。話說，藝術創作是一場耐力賽，最後堅持下來的才有機會接受大家的注目禮。以此勉勵所有的參賽者，期望看到你們創作出深刻又動人的藝術風景。■