

# 前世與新生

## 展望高雄國際貨櫃藝術節

文 / 黃健敏 (建築師、台北藝術大學美研所兼任助理教授)

二十世紀九〇年代初，行政院文化建設委員會為提昇台灣各縣市舉辦的文藝季，特倡導結合地方特色，結合文化作為活動主題。在這般地方文化自治政策之下，嘉義市國際管樂藝術節、苗栗縣三義國際木雕藝術節與花蓮縣國際石雕藝術季等，成為脫穎而出的優秀藝術節，使得都市與藝術的意象有了強烈的聯繫。

都市與藝術的共生是世界的潮流，在這全球化之下的趨勢，藝術走出美術館的殿堂，邁入大眾的生活空間更是普世的發展現象。1999年芝加哥舉辦了「乳牛大遊行」(Cow Parade)的活動，使得許多都市群起效法，這個以「藝術」、「參與」、「公益」為目標的活動，擴展了以視覺藝術為主軸的都市藝術節慶氛圍。這也促成更多的



1 | 2

1. 德國柏林熊成為都市藝術節的代表，突顯與強化都市的意象。(攝影：黃健敏)  
2. 日本建築師坂茂以貨櫃為主所設計的游牧美術館。(攝影：黃健敏)

都市尋求足以代表自我之符碼作為藝術創作的對象，惟西方都市多以動物呈現，如加拿大多倫多的大麋鹿，美國西雅圖的豬，德國柏林的熊等，選擇的動物莫不與該城市的歷史或環境謀合，突顯與強化都市的意象。

邁入二十一世紀，高雄市選擇貨櫃與鋼雕作為城市藝術之主題，每兩年輪替地舉辦藝術季。「為顯現高雄市海港文化城市之特色，並促進國際間海港城市之藝術的交流」這是首屆貨櫃藝術節舉辦時所揭示的主旨，無論歷屆的展覽主題或殊異不同，此主旨實堪作為高雄國際貨櫃藝術節遵循之目標。經歷十五年，期間有多方的建議與批評，在眾多藝術節短命夭折的台灣，貨櫃藝術節能舉辦七屆，誠然難能可貴，為達成一屆勝於一屆的美麗願景，可以參酌國外的一些案例以為借鏡，讓這個藝術節走得更久、更坦然順利！

首先高雄國際貨櫃藝術節應該將展覽場地與時間固定，這既有助於強化民眾對藝術節的印象，也因為場地的不隨意變動，相對地可以省卻為地點傷神，多花精力的煩惱，乃至得以節省整理場地的經費。舉目觀察世界各個成功的藝術活動，如威尼斯雙年展，就是最佳的示範，百餘年來的展覽場地固定。以貨櫃藝術節的特性而言，作為載體媒介的貨櫃搬運不易，再則體積較為龐巨，因此更需要開闊的

公共空間展示，適當的固定展覽場地可以解決每屆需要重新尋覓場地的困擾，最重要的意義在於可以強化藝術節與都市空間的聯繫，加深民眾對於藝術活動的認識與認同。

2014年普立茲克建築獎得主日本建築師坂茂(Shigeru Ben, 1957 ~ )，他於2006年為韓國出版設計協會三十周年慶設計了一個展覽館，該館利用貨櫃堆疊，雖然是臨時性的設施，但是無論就功能或是規模，俱是頗卓越的設計。在此之前，坂茂以相同的觀念與手法，設計了「游牧美術館」(Nomadic Museum)。2012年8月15日高雄市議員吳益政曾針對貨櫃藝術節舉辦公聽會，提出貨櫃建築展作為貨櫃藝術展的另一個選項的可

能性。顯然受此公聽會之影響，2013年的主題是「可以居」，有數位創作者的身分係建築背景，而非曩昔參加高雄貨櫃藝術節的人選僅以藝術家為主。

觀察坂茂的游牧美術館作為，考量展覽場地固定的議題，如果高雄國際貨櫃藝術節有永續經營的果敢決心，就應該將貨櫃建築化，成為永遠性的藝廊。每屆辦理展覽時，藝術家可以針對貨櫃本身加以塗裝或予以裝置變身，更可以利用貨櫃的空間從事創作或展示。當然還可以將貨櫃組合出能供大眾遊憩的公共空間，使得藝術家有更多的場所以發揮創意，誕生更多元豐富的作品。



全球舉辦貨櫃藝術節的城市，不單僅高雄市，如1996年哥本哈根「貨櫃96-藝術跨洋」(Container 96 – Art Across Oceans)，2005年義大利貨櫃藝術節與2009年漢堡貨櫃藝術節等，但是這些城市皆比不上高雄市，高雄市已經持續舉辦十五年矣。可惜的是這十五年來的成果，有跡可循的是每年出版的專刊，高雄市文化局不完整的網頁資料與第一屆的一部紀錄片而已。2005年橫濱三年展，出自比利時建築師兼藝術家Luc Deleu (1944 ~ ) 所創作的Speybank，係由四個貨櫃組成拱門狀，這件作品在三年展結束後，依然矗立在山下公園，成了公園中醒目的地標。進一步地觀察此件作品，發現設置地點與周遭環境結合，與既存的景觀融合，而非任意地擺放。橫濱三年展的作品，早期有些作品被保存，被移動設置至社區公園或公共場所為主。由於缺乏環境規劃，有些好作品反而被糟蹋了，或是造成環境的「視覺汙染」。有鑑於此，主辦單位會事先與創作者



比利時建築師兼藝術家創作的Speybank。(攝影：黃健敬)

協商溝通，告知未來可能移至此地，要求創作者應將環境因素納入創作過程，以減少日後的各種負面衝擊。如果未來高雄國際藝術節擬將作品分布至轄區內不同的地點，橫濱三年展的這項思慮未來基地的作為，應該作為參考。

2001年第一屆高雄國際貨櫃藝術節，藝術家吳寬瀛的作品〔高雄509025.6海哩〕，其位在星光園道與成功二路交口的廣場，與近鄰的八五大樓相輝映，一度很成功地成為高雄意象的表徵。可惜廣場未經妥善規劃，以至作品有被隨意棄置的荒涼感，加上作品未定期保養維護，更增加了其安全性的疑慮，使得作品面臨存廢的命運。這個既有的現象反映日後凡有貨櫃藝術品擬被留存，應該編列年度維護費用，或是明訂作品存在的年限，屆期可以依法移除，避免徒生風波，退場機制的制度化應該事先網繆。

藝術節除了作品，另一項重要的工作是民眾參與，可以藉由各種活動讓民眾瞭解作品的製作

過程，明悉藝術家的創作理念，進而對作品產生認同，也同時提升一般民眾對於藝術的欣賞水準。有的創作者以開放之態度，讓民眾共同創作，更有增進認同的功效，對於藝術節加溫廣為周知能達成事半功倍的推力，所以參與應該是藝術節理當思考加強的一環。

回顧歷屆的高雄國際貨櫃藝術節，不是沒有顧及參與的層面，只是活動的內容偏向熱鬧造勢。縱然有少數幾場的導覽，對於詮釋作品讓民眾提升賞析，相形之下顯得較為薄弱。這可透過作品摺頁，網站與臉書等媒介來補強，尤其臉書的即時特性是大大可利用的媒介。手機攝影上傳臉書幾乎是眾人分享經驗最普遍的方式，過去高雄國際貨櫃藝術節曾舉辦圖文徵集之活動，未來何不利用手機與臉書，召喚民眾上傳各人所拍攝的作品照片，並舉辦攝影比賽。從其它許多活動的反應狀



吳寬瀛創作的〔高雄509025.6海哩〕與85大廈結合塑造高雄意象。(攝影：黃健敬)

況，這是「促銷」藝術季的利器之一，也可視為另類的參與。

縱使每屆的活動容或有些缺失，只要深切地檢討，作為次屆改進的項目。萬萬不可將參觀人次的多寡作為評論展覽成功與否的惟一標準。放眼世界知名的藝術節莫不有所起伏，但是彼等能揚名全球的先決條件是歷史悠久。高雄國際貨櫃藝術節要以既有的、可貴的十五年為基業，努力的永續經營，真積力久則必能成為國際性的藝術節。▲

附錄：高雄國際貨櫃藝術節

年度	展期	件數	國內	國外	主題	策展(召集)人	相關活動	經費	活動地點
2001	2001/12/08~2002/01/06	36	16	20	關於貨櫃的101種想法	李俊賢	跳蚤市場、咖啡屋、迷宮、貨櫃蛋糕	1800萬	海洋之星
2003	2003/12/12~2004/01/11	27	16	11	後文明，貨櫃造鎮	李俊賢	彩繪遊行、藝術市集影展	5200萬	中油高雄煉油廠成功廠區
2005	2005/12/17~2006/01/15	12	8	4	GBox 童遊貨櫃	魏瑛慧/劉育良	故事屋、遊樂園、咖啡市集	1280萬	高美館東側綠地
2007	2007/12/08~2008/01/13	18	6	12	永續之域	曾芳玲/陳泓易	出航計劃、論壇	810萬	內惟美術園區
2009	2009/11/21~2010/01/24	17	12	5	邁向理想城市的N種態度	羅潔尹等	1/15貨櫃創意模型徵件	800萬	駁二藝術特區
2011	2011/12/10~2012/01/31	12	4	8	新式幸福風：藝術。家	曾芳玲等	迷你創意模型貨櫃展、圖文徵集「我與貨櫃的N種相遇」	800萬	駁二藝術特區
2013	2013/12/21~2014/05/18	12	8	4	可以居	黃培宜等	徵文、講座	800萬	駁二藝術特區
2015	2015/12/26~2016/02/14	10	6	4	明日方舟	簡正怡等	圖文徵集「我的明日方舟」	800萬	駁二藝術特區

本表按高雄市文化局高雄國際貨櫃藝術節網站資料<http://container.khcc.gov.tw/>與歷屆專刊等整理彙集



(內省的往來) 瑞卡卡·穆瑞里與法蘭西斯卡·貝魯吉雅(2009高雄國際貨櫃藝術節)。(攝影：林宏龍)



還要再多少顆氣球，貨櫃才能飛起來/林建仿、黃敬永、蘇家賢  
2009高雄國際貨櫃藝術節。(攝影：林宏龍)



Bloom/Xavier Cortada/2011高雄國際貨櫃藝術節。(攝影：黃健敏)



聚與散/姜樂靜·陳子豪/2013高雄國際貨櫃藝術節。(攝影：黃健敏)